

**АССОЦИАЦИЯ  
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ  
«СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»**

**СОВЕТ**

**ПРОТОКОЛ № 1**

г.Уфа

14 января 2025 года

**Основание созыва Совета** – решение Президента Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей РБ».

**Председествовал:** Президент Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей РБ» – Мамлеев Р.Ф..

**Секретарь Совета:** Кузнецова Э.М. – ведущий специалист Контрольного комитета АСРОР «Союз строителей РБ».

В соответствии с пунктом 10.2 Устава АСРОР «Союз строителей РБ», статей 2.3, 7.6 Положения «О постоянно действующем коллегиальном органе АСРОР «Союз строителей РБ»», проведено заочное голосование членов Совета АСРОР «Союз строителей РБ» в составе:

|    |                                      |  |
|----|--------------------------------------|--|
| 1  | Александров<br>Павел Владимирович    | Председатель Республиканской организации Башкортостана<br>Профсоюза строителей России                                  |
| 2  | Бикмухаметов<br>Халит Абдулсаматович | Генеральный директор<br>ПАО «АК Востокнефтезаводмонтаж»  |
| 3  | Галлямов<br>Ришат Минисламович       | Заместитель генерального директора<br>ООО «ГК Башкирский кирпич»   |
| 4  | Гималтдинов<br>Нияз Шамсиевич        | Заместитель директора<br>ООО «Сальвия»   |
| 5  | Загиров<br>Наил Гамилович            | Генеральный директор<br>ООО «Енер-холдинг»   |
| 6  | Ивлев<br>Леонид Алексеевич           | Генеральный директор<br>ОАО УМУ «Промвентиляция»   |
| 7  | Кузнецов<br>Дмитрий Валерьевич       | Директор Архитектурно-строительного института «Уфимский<br>государственный нефтяной технический университет»           |
| 8  | Кузнецов<br>Сергей Владимирович      | Генеральный директор<br>ООО СМК «Каркас»   |
| 9  | Мамлеев<br>Рашит Фаритович           | Президент и председатель Совета<br>АСРОР «Союз строителей РБ»  |
| 10 | Мансуров<br>Марат Равкатович         | Директор<br>ООО «Теплоизоляция-1»  |
| 11 | Минибаев<br>Ильфир Гуссамович        | Генеральный директор<br>ООО «Строительная фирма №3»  |
| 12 | Мустафин<br>Радик Флюсович           | Декан факультета «Природопользование и строительство»<br>ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный<br>университет» |
| 13 | Шайбаков<br>Халим Ханифович          | Заместитель главного инженера<br>АО «Башспирт»   |

**Отсутствующие:** Гайсин Х.М., Каравайченко М.Г. – 2 чел.

Совет АСРОР «Союз строителей РБ» правомочен, так как в голосовании приняло участие большинство членов Совета Ассоциации (13 членов из 15) – пункт 10.7 Устава АСРОР «Союз строителей РБ».

#### **ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА:**

1. О внесении изменений в реестр членов АСРОР «Союз строителей РБ».

Информация: Мамлеева Д.Р. – председателя Контрольного комитета АСРОР «Союз строителей РБ».

2. О перечислении денежных средств из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств АСРОР «Союз строителей РБ».

Информация: Васильева В.В. – генерального директора АСРОР «Союз строителей РБ».

3. Об оказании финансовой помощи Ассоциации «Национальное объединение строителей».

Информация: Мамлеева Р.Ф. – председателя Совета АСРОР «Союз строителей РБ».

4. О делегатах АСРОР «Союз строителей РБ» для участия в работе окружной Конференции членов Ассоциации ОННО-ОООР «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» по Приволжскому федеральному округу 09-10 февраля 2025 года в г.Москва.

Информация: Мамлеева Р.Ф. – председателя Совета АСРОР «Союз строителей РБ».

**ПО ВОПРОСУ №1 ПОВЕСТКИ ДНЯ:** О внесении изменений в реестр членов АСРОР «Союз строителей РБ»:

Заслушав информацию Мамлеева Д.Р. – председателя Контрольного комитета АСРОР «Союз строителей РБ» о поступивших заявлениях о внесении изменений в реестр членов АСРОР «Союз строителей РБ», а также о результатах рассмотрения представленных документов в Контрольный комитет АСРОР «Союз строителей РБ», на основании п.2.3 Положения «О постоянно действующем коллегиальном органе управления Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан»»,

**СОВЕТ РЕШИЛ:** Внести изменения в реестр членов Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан» по следующим организациям:

1. Общество с ограниченной ответственностью «СМУ-8» (ООО «СМУ-8», №884), РБ, г.Уфа, ИНН 0275079703, в связи с намерением осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства.

---

*Голосовали: «За» – 13 голосов, «Против» – нет, «Воздержались» нет.*

*Решение принято единогласно.*

*Подсчет голосов произведен секретарем Совета.*

**ПО ВОПРОСУ №2 ПОВЕСТКИ ДНЯ:** О перечислении денежных средств из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств АСРОР «Союз строителей РБ»:

Заслушали информацию Васильева В.В. – генерального директора АСРОР «Союз строителей РБ» о том, что Арбитражный суд Республики Башкортостан рассмотрев по делу №А07-13710/23 исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Башкирские распределительные электрические сети» (ООО «Башкирэнерго») к АСРОР «Союз строителей РБ» в размере 284`924,79 рублей в порядке субсидиарной ответственности из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств АСРОР «Союз строителей РБ» за нарушение ООО «РЭСК» обязательств по договору подряда №РЭС-1.16.7/Д-04570 от 16.10.2019г., удовлетворил 17 сентября 2024 года заявленные требования ООО «Башкирэнерго».

Арбитражный суд Республики Башкортостан, отклоняя довод АСРОР «Союз строителей РБ» о том, что Требования о привлечении АСРОР «Союз строителей РБ» к субсидиарной ответственности исходя из положений ст.399 ГК РФ не подлежат удовлетворению как заявленные преждевременно, т.к. не утрачены основания бесспорного взыскания средств с основного должника ООО «РЭСК», пришел к выводу, что «Таким образом, сам факт признания основного должника банкротом уже свидетельствует об отсутствии достаточных денежных средств, способных удовлетворить требования кредиторов, в том числе ООО «Башкирэнерго», что является достаточным основанием для предъявления требования к субсидиарному должнику».

Данный вопрос Арбитражный суд Республики Башкортостан был исследован не до конца, что привело к ошибочному выводу.

Как указано в п.53 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №6, Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 01.07.1996г. №8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» при разрешении споров, связанных с применением субсидиарной ответственности, необходимо иметь в виду, что предусмотренный п.1 ст.399 ГК РФ порядок предварительного обращения кредитора к основному должнику может считаться соблюденным, если кредитор предъявил последнему письменное требование и получил отказ должника в его удовлетворении.

Однако отказа от ООО «РЭСК» не поступило и не могло поступить, т.к. ООО «РЭСК» находится в процедуре банкротства, согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц (<https://fssp.gov.ru/iss/ip>) ООО «РЭСК» из данного реестра не исключен, а в информационной системе «Мой Арбитр» отсутствует судебный акт о завершении конкурсного производства.

Более того, на основании информационного письма конкурсного управляющего ООО «РЭСК» выявленное имущество должника ООО «РЭСК» для исчисления в конкурсную массу должника составляет 24`611`414 руб., также конкурсный управляющий указал, что в связи с проводимой работой для пополнения конкурсной массы должника дебиторская задолженность в пользу ООО «РЭСК» будет скорректирована в сторону увеличения.

В силу ч.2 ст.399 ГК РФ кредитор не вправе требовать удовлетворения своего требования к основному должнику от лица, несущего субсидиарную ответственность, если это требование может быть удовлетворено путем зачета встречного требования к основному должнику либо бесспорного взыскания средств с основного должника.

С учетом изложенного, с должной степенью вероятности требования ООО «Башкирэнерго» будут удовлетворены в рамках дела о банкротстве ООО «РЭСК», что делает необоснованным предъявление требований к субсидиарному должнику, и в случае одновременного удовлетворения требований по исполнительному производству и по настоящему делу создает риск двойного удовлетворения требований ООО «Башкирэнерго».

Арбитражный суд Республики Башкортостан, отклоняя довод АСРОР «Союз строителей РБ» о том, что ООО «Башкирэнерго» было допущено ООО «РЭСК» к участию в закупочной процедуре и заключен с ним договор №РЭС-1.16.7/Д-04570 от 16.10.2019г. без предоставления действующей выписки из реестра членов саморегулируемой организации, сделал ошибочный вывод, что «...ООО «РЭСК» в составе своего коммерческого предложения предоставляла истцу Выписку из реестра членов саморегулируемой организации АСРОР «Союз строителей Республики Башкортостан» №460 от 08.04.2019г., что абсолютно соответствует требованиям технического задания и условиям закупочной процедуры».

Данный вывод Судом сделан без ознакомления с содержанием закупочной документации ООО «Башкирэнерго» и законодательства РФ о градостроительной деятельности, касающейся выписки из реестра СРО, в которой указано главное – о праве выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Между тем, подпунктом 5 пункта 1.1 части 15 Технического задания к договору подряда №РЭС-1.16.7/Д-04570 от 16.10.2019г. установлено: «Подрядчик должен предоставить выписку из реестра членов саморегулируемой организации (Градостроительный кодекс статья 55.16 в ред. Федерального закона от 03.07.2016г. №372-ФЗ)», с указанием сведений о наличии у члена саморегулируемой организации права соответственно выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров. Выписка из реестра членов СРО должна быть действующей, с печатью и/или подписью уполномоченного лица (п.2 Приложения к Отзыву на иск).

При этом в нарушении подпункта 5 пункта 1.1 части 15 Технического задания ООО «РЭСК» было неправомерно допущено к участию в закупочной процедуре без актуальной выписки из реестра членов саморегулируемой организации, выданной АСРОР «Союз строителей РБ».

В силу части 4 статьи 55.17 ГрК РФ (в ред. Федерального закона от 03.07.2016г. №372-ФЗ) срок действия выписки из реестра членов СРО составляет один месяц с даты ее выдачи.

ООО «Башкирэнерго» представил выписку из реестра саморегулируемой организации под №460 от 08.04.2019г., срок действия которой истек 08.05.2019г. и на момент закупочной процедуры (протокол ЦЗК № 2019.ЦЗК000441/03 от 04.10.2019г., договор подряда №РЭС-1.16.7/Д-04570 от 16.10.2019г.) данная выписка являлась не актуальной, т.е. отсутствующей.

Как указал Девятый Арбитражный апелляционный суд в постановлении от 21.03.2019г. №09АП-7823/2019-ГК по делу №А40-211625/18, Арбитражный суд Московского округа в постановлении от 18.02.2021г. по делу №А40-27132/2020, Минстрой России в письме №36225-ТБ/02 от 09.10.2017г.: «Право члена саморегулируемой организации на участие в закупках с использованием конкурентных способов заключения договоров строительного подряда подтверждается выпиской из реестра членов саморегулируемой организации. В соответствии с [частью 4 статьи 55.17](#) ГрК РФ саморегулируемая организация обязана в трехдневный срок предоставить по запросу заинтересованного лица выписку из реестра членов саморегулируемой организации, срок действия которой составляет один месяц с даты ее выдачи. В случае если отсутствует подтвержденное выпиской право члена саморегулируемой организации на участие в заключении договоров подряда с использованием конкурентных способов, саморегулируемая организация не несет субсидиарную ответственность, предусмотренную [статьей 60.1](#) Кодекса при неисполнении или ненадлежащем исполнении договоров, заключенных таким членом».

Однако Суд обозначил, что «Ответчик, оспаривая допуск истцом ООО «РЭСК» к участию в закупочной процедуре, при этом не оспаривает членство основного должника ООО «РЭСК» в (Ассоциации «Союз строителей РБ), при этом законность и правомерность проведения закупочной процедуры, и выбор победителя не является предметом рассмотрения в рассматриваемом деле, результаты закупки не признаны недействительными в установленном законом порядке».

Арбитражный суд Республики Башкортостан, отклоняя довод АСРОР «Союз строителей РБ» о том, что исковое заявление о взыскании неустойки в размере 284`924,79 рублей в порядке субсидиарной ответственности за нарушение ООО «РЭСК» обязательств по договору подряда №РЭС-1.16.7/Д-04570 от 16.10.2019г. подано в Арбитражный суд Республики Башкортостан за пределами срока исковой давности, сделал вывод, что «В рассматриваемом случае трехлетний срок исковой давности по требованию к субсидиарному должнику начал течь с даты включения требований истца в реестр требований кредиторов общества «РЭСК».

Данный вывод входит в противоречие с существующей судебной практикой и действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015г. №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», в соответствии со статьей 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Верховный суд Российской Федерации в Определении от 06.08.2020г. по делу А53-34672/18 отметил, что срок исковой давности по требованию об уплате основного долга к субсидиарному должнику начинает течь с момента наступления условий субсидиарной ответственности: предварительного обращения с требованием к основному должнику и истечения установленного законом срока для исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 399 ГК РФ до предъявления требований к лицу, которое в соответствии с законом, иными правовыми актами или условиями обязательства несет ответственность дополнительно к ответственности другого лица, являющегося основным должником (субсидиарную ответственность), кредитор должен предъявить требование к основному должнику. Если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.

Что говорит о том, что течение срока исковой давности к субсидиарному должнику начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (пункт 1 статьи 200 ГК РФ) и направило основному должнику соответствующую претензию (требование).

16.10.2019г. между ООО «Башкирэнерго» и ООО «РЭСК» был заключен договор подряда №РЭС-1.16.7/Д-04570.

В связи с нарушением ООО «РЭСК» сроков выполнения работ по состоянию на 27.03.2020г. в его адрес была направлена претензия №УГЭС/10.16-1886 от 06.04.2020г. об уплате штрафной неустойки в размере 284`924,79 рублей.

Из чего следует, что с 27.03.2020г. Истец знал о нарушении ООО «РЭСК» обязательства по договору подряда №РЭС-1.16.7/Д-04570 от 16.10.2019г..

Согласно официальному сайту Арбитражного суда Республики Башкортостан по настоящему делу №А07-13710/23 ООО «Башкирэнерго» обратилось с исковым заявлением в Арбитражный суд Республики Башкортостан 03.05.2023г., то есть с пропуском установленного статьей 196 ГК РФ срока исковой давности.

АСРОР «Союз строителей РБ» доводила до Арбитражного суда Республики Башкортостан и представляла в материалы дела доказательства того, что заявленное ООО «Башкирэнерго» требование о выплате неустойки является несоразмерным и подлежит уменьшению на основании ст.333 ГК РФ. При этом Арбитражный суд Республики Башкортостан инстанции, объективно не исследовав и не выяснив обстоятельства, посчитал, что «...ходатайство о снижении размера неустойки удовлетворению не подлежит».

Верховный Суд Российской Федерации от 20.05.2020г. по делу №305-ЭС19-25950 указал, что Конституционный Суд Российской Федерации в определениях от 21.12.2000 №263-О и от 22.01.2004 №13-О разъяснил, что возможность снижения размера неустойки предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности и чрезмерности последствиям нарушения обязательств, являясь одним из правовых способов, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, на реализацию требования ст.17 Конституции Российской Федерации,

согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части 1 статьи 333 ГК РФ речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения.

Следовательно, при решении вопроса о размере подлежащей взысканию неустойки суд выясняет соответствие заявленной неустойки наступившим у кредитора негативным последствиям и устанавливает баланс между применяемой мерой ответственности и отрицательными последствиями, наступившими для кредитора.

Арбитражный суд Республики Башкортостан посчитал, что ссылка ответчика на чрезмерно высокий процент неустойки, установленный в договоре, отклоняется, поскольку данное обстоятельство не свидетельствует о несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства и само по себе не влечет обязательного уменьшения размера неустойки до размера ставки рефинансирования.

Указанное решение было обжаловано АСРОР «Союз строителей РБ» в апелляционном порядке в Восемнадцатый Арбитражный апелляционный суд.

Постановлением Восемнадцатого Арбитражного апелляционного суда №18АП-14426/2024 от 24.12.2024г. решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 17.09.2024г. по делу №А07-13710/23 по делу оставлено без изменения.

Таким образом, решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 17.09.2024г. по делу №А07-13710/23 вступило в силу 24.12.2024г.: взыскана с АСРОР «Союз строителей РБ» в пользу ООО «Башкирэнерго» неустойка в размере 284`924,79 рублей, судебные расходы по оплате госпошлины в размере 8`698 рублей. Всего – 293`622,79 рублей.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии пункта 3 части 5 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пунктом 2.3 Положения «О постоянно действующем коллегиальном органе управления Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан»», пункта 4.1.3 статьи 4 Положения «О компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан»»,

#### **СОВЕТ РЕШИЛ:**

1. Перечислить ООО «Башкирэнерго» (ИНН 0277071467, ОГРН 1050204504558) из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств АСРОР «Союз строителей РБ» 293`622,79 рублей – выплаты в целях возмещения неустойки по договору подряда, заключенному с ООО «РЭСК» с использованием конкурентных способов заключения договоров, в том числе судебные издержки.

2. Перечисление денежных средств осуществить по следующим банковским реквизитам: Получатель – ООО «Башкирэнерго» (ИНН 0277071467, ОГРН 1050204504558, КПП 785150001), р/с 40702810406000000186 в Башкирском

отделении №8598 ПАО «СБЕРБАНК», БИК 048073601, к/с 30101810300000000601, с указанием в платежном поручении в разделе «Назначение платежа» – «выплата из КФ ОДО в результате наступления субсидиарной ответственности АСРОР «Союз строителей РБ» по решению Арбитражного суда Республики Башкортостан от 17.09.2024г. по делу №А07-13710/23, согласно п.3 ч.5 ст.55.16 ГрК РФ».

---

*Голосовали: «За» – 13 голосов, «Против» – нет, «Воздержались» нет.*

*Решение принято единогласно.*

*Подсчет голосов произведен секретарем Совета.*

**ПО ВОПРОСУ №3 ПОВЕСТКИ ДНЯ:** Об оказании финансовой помощи Ассоциации «Национальное объединение строителей»:

Заслушали информацию Мамлеева Р.Ф. – председателя Совета АСРОР «Союз строителей РБ» о том, что в Дирекцию АСРОР «Союз строителей РБ» поступило письмо (вх.№2998 от 16.12.2024г.) от руководителя Аппарата Ассоциации «Национальное объединение строителей» С.А.Кононыхина (письмо от 12.12.2024 г. №05-4292/24), с просьбой рассмотреть возможность оказания содействия в виде финансовой помощи на проведение ремонтных работ в здании Ассоциации «Национальное объединение строителей», расположенном по адресу: г.Москва, Проспект Мира, д.6.

Своевременное проведение ремонтных работ повысит эффективность работы, создавая комфортные условия для всех участников строительной отрасли, которые регулярно посещают здание Ассоциации «Национальное объединение строителей», в рамках рабочих встреч, конференций, деловых мероприятий, направленных на развитие строительного сектора.

Совет АСРОР «Союз строителей РБ» отмечает крайнюю важность деятельности, осуществляемой Ассоциацией «Национальное объединение строителей».

Учитывая вышеизложенное, на основании пункта 2.3 Положения «О постоянно действующем коллегиальном органе управления АСРОР «Союз строителей РБ»,

**СОВЕТ РЕШИЛ:** Выделить денежные средства в размере 6`000`000 рублей по статье сметы расходов «Резерв Совета» на оказание безвозмездной финансовой помощи (пожертвования) Ассоциации «Национальное объединение строителей» и заключить с ней соглашение на указанную сумму.

---

*Голосовали: «За» – 13 голосов, «Против» – нет, «Воздержались» нет.*

*Решение принято единогласно.*

*Подсчет голосов произведен секретарем Совета.*

**ПО ВОПРОСУ №4 ПОВЕСТКИ ДНЯ:** О делегатах АСРОР «Союз строителей РБ» для участия в работе окружной Конференции членов Ассоциации ОННО-ОООР «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» по Приволжскому федеральному округу 09-10 февраля 2025 года в г.Москва:

Заслушав информацию Мамлеева Р.Ф. – Председателя Совета АСРОР «Союз строителей РБ» о необходимости делегировать от Ассоциации Саморегулируемая



организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан» одного представителя с правом решающего голоса для участия в работе окружной Конференции членов Ассоциации ОННО-ОООР «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее НОСТРОЙ) по Приволжскому федеральному округу, которая проводится 09-10 февраля 2025 года в г.Москва, на основании пункта 2.3 Положения «О постоянно действующем коллегиальном органе управления АСРОР «Союз строителей РБ»»,

**СОВЕТ РЕШИЛ:** Делегировать для участия в работе окружной Конференции членов Ассоциации ОННО-ОООР «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство», по Приволжскому федеральному округу 09-10 февраля 2025 года в г.Москва:

– с правом решающего голоса Мамлеева Дамира Рафилевича – заместителя генерального директора, председателя Контрольного комитета Ассоциации Саморегулируемая организация работодателей «Союз строителей Республики Башкортостан».

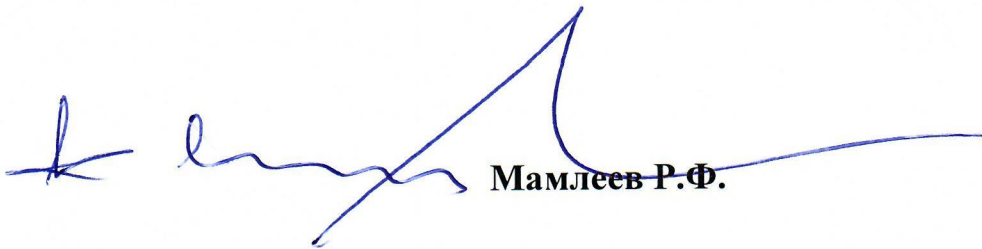
---

*Голосовали: «За» – 13 голосов, «Против» – нет, «Воздержались» нет.*

*Решение принято единогласно.*

*Подсчет голосов произведен секретарем Совета.*

**Председатель Совета:**



**Мамлеев Р.Ф.**

**Секретарь Совета:**



**Кузнецова Э.М.**